

# Project Clarity Canvas

## Herramienta de decisión para proyectos de software

### Instrucciones

Completa cada sección con precisión. Si una sección no puede completarse con claridad suficiente, documenta por qué. Esa es una señal de alerta.

Usa este canvas antes de comprometerte a construir. No después.

---

### 1. Problema

#### ¿Qué problema específico resuelve este proyecto?

- ¿Qué necesidad real existe?
- ¿Por qué este problema importa ahora?
- ¿Qué sucede si no se resuelve?
- ¿Quién es afectado por este problema?

**Señal a observar:** Si el problema no puede definirse con precisión, o si la solución está definida antes que el problema, el proyecto no debe construirse. La solución debe emerger del problema, no precederlo.

---

### 2. Éxito

#### ¿Cómo se mide el éxito de este proyecto?

- ¿Qué métricas indican que el problema se resolvió?
- ¿Qué comportamiento observable cambia?
- ¿Cómo se valida que la solución funciona?
- ¿Cuál es el criterio mínimo de éxito?

**Señal a observar:** Si el éxito no puede medirse objetivamente, el proyecto carece de criterios de validación. Sin métricas, no hay validación posible.

---

### 3. Restricciones

#### ¿Qué límites reales tiene este proyecto?

- Presupuesto disponible
- Tiempo disponible
- Recursos técnicos
- Dependencias externas
- Regulaciones o compliance

**Señal a observar:** Las restricciones saludables mejoran el diseño al forzar priorización. Las restricciones tóxicas (presión constante por atajos técnicos, cambios de alcance sin ajuste de tiempo o presupuesto) destruyen calidad sistemáticamente.

---

### 4. Trade-offs

#### ¿Qué se sacrifica y qué se prioriza?

- Velocidad vs calidad
- Features vs estabilidad
- Costo vs tiempo

- Alcance vs profundidad
- Innovación vs riesgo

**Señal a observar:** Si no hay conversación honesta sobre trade-offs, o si se prometen resultados sin sacrificios explícitos, las expectativas están desalineadas. Todo proyecto implica sacrificios. Documentarlos evita conflictos posteriores.

---

## 5. No-objetivos

**¿Qué explícitamente NO hace este proyecto?**

- ¿Qué queda fuera del alcance?
- ¿Qué problemas relacionados no resuelve?
- ¿Qué funcionalidades no incluye?
- ¿Qué expectativas deben ajustarse?

**Señal a observar:** Si los límites no están claros, el proyecto crecerá sin control y perderá foco. Definir explícitamente qué no se construye es tan importante como definir qué sí se construye.

---

## 6. Riesgos

**¿Qué puede salir mal y cómo se mitiga?**

- Riesgos técnicos
- Riesgos de negocio
- Riesgos de timeline
- Riesgos de alcance
- Planes de mitigación

**Señal a observar:** Si los riesgos no se identifican o se minimizan sin justificación, el proyecto carece de planificación realista. Identificar riesgos no es pesimismo. Es realismo.

---

## 7. Decisión

**¿Este proyecto debe construirse?**

- ¿Todas las secciones anteriores pueden completarse con claridad?
- ¿Las restricciones son saludables?
- ¿Los trade-offs son aceptables?
- ¿Los riesgos son manejables?
- ¿El problema justifica la inversión?

**Señal a observar:** Si la decisión es "sí" pero varias secciones anteriores están incompletas o ambiguas, reconsidera. Un "no" bien fundamentado protege tiempo, calidad y foco. Un "sí" sin fundamento genera costos ocultos.

---